

PONOWNE GŁOSOWANIE WYBORY PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ													
Kod terytorialny gminy	2	2	0	4	0	1	Nr obwodu głosowania			*	*	1	4
Siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej (adres)			Szkola Podstawowa nr 4, ul. Jana Kasprowicza 16, 83-000 Pruszcz Gdański										
Gmina	m. Pruszcz Gdański		Powiat	gdański			Województwo	pomorskie					

**PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA W OBWODZIE
W WYBORACH PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
PRZEPROWADZONEGO W DNIU 1 CZERWCA 2025 R.**

Głosowanie rozpoczęło się w dniu 1 czerwca 2025 r. o godz. 7:00 i trwało do godz. 21:00

I. ROZLICZENIE SPISU WYBORCÓW I KART DO GŁOSOWANIA

1	Liczba kart do głosowania otrzymanych przez obwodową komisję wyborczą, ustalona po ich przeliczeniu przed rozpoczęciem głosowania z uwzględnieniem ewentualnych kart otrzymanych z rezerwy	*	2	1	3	5
2	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (<i>umieszczonych w spisie, z uwzględnieniem dodatkowych formularzy</i>) w chwili zakończenia głosowania	*	2	3	1	8
3	Liczba niewykorzystanych kart do głosowania	*	*	2	5	3
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania w lokalu wyborczym (<i>liczba podpisów w spisie oraz adnotacje o wydaniu karty bez potwierdzenia podpisem w spisie</i>)	*	1	8	8	2

Uwaga! Suma liczb z pkt 3 i 4 powinna być równa liczbie z pkt 1, jeśli tak nie jest - przypuszczalną przyczynę należy opisać w pkt 16.

5	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	0
6	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania w lokalu wyborczym oraz w głosowaniu korespondencyjnym (<i>łącznie</i>)	*	1	8	8	2

Uwaga! Suma liczb z pkt 4 i 5 musi być równa liczbie z pkt 6.

II. GŁOSOWANIE PRZEZ PEŁNOMOCNIKA, GŁOSOWANIE NA PODSTAWIE ZAŚWIADCZENIA O PRAWIE DO GŁOSOWANIA I GŁOSOWANIE KORESpondENCYJNE

7	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (<i>liczba kart do głosowania wydanych na podstawie aktów pełnomocnictwa otrzymanych przez obwodową komisję wyborczą</i>)	*	*	*	*	4
8	Liczba wyborców głosujących na podstawie zaświadczenia o prawie do głosowania	*	*	*	4	6

Uwaga! Suma liczb z pkt 7 i 8 musi być mniejsza lub równa liczbie z pkt 4.

9	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	0
9a	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	0
9b	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	0
9c	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których nie było koperty na kartę do głosowania	*	*	*	*	0
9d	Liczba kopert zwrotnych w głosowaniu korespondencyjnym, w których znajdowała się niezaklejona koperta na kartę do głosowania	*	*	*	*	0
9e	Liczba kopert na kartę do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym wrzuconych do urny	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt 9 nie może być większa od liczby z pkt 5. Suma liczb z pkt 9a-9e nie może być mniejsza od liczby z pkt 9.



III. USTALENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA

Obwodowa komisja wyborcza stwierdziła, że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone. Po wyjęciu kart z urny komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:

10	Liczba kart wyjętych z urny	*	1	8	8	2
10a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na kartę do głosowania w głosowaniu korespondencyjnym	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt 10 pomniejszona o liczbę z pkt 10a powinna być równa liczbie z pkt 4. Dodatkowo liczba z pkt 10a nie może być większa od liczby z pkt 9e; jeśli tak nie jest - przypuszczalną przyczynę należy opisać w pkt 17.

11	Liczba kart nieważnych (<i>bez pieczęci obwodowej komisji wyborczej lub inne niż urzędowo ustalone</i>)	*	*	*	*	0
12	Liczba kart ważnych	*	1	8	8	2

Uwaga! Suma liczb z pkt 11 i 12 musi być równa liczbie z pkt 10.

Jeśli w pkt 11 liczba jest większa niż 0, przyczynę należy opisać w pkt 18.

13	Liczba głosów nieważnych (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	*	2	0
13a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwisk obu kandydatów	*	*	*	*	9
13b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	1	1

Uwaga! Suma liczb z pkt 13a – 13b musi być równa liczbie z pkt 13.

14	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na obu kandydatów (<i>z kart ważnych</i>)	*	1	8	6	2
----	--	---	---	---	---	---

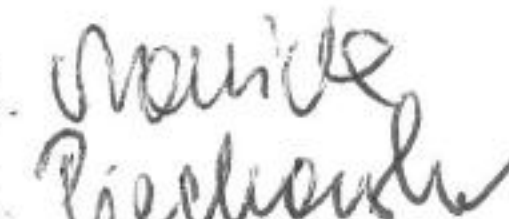
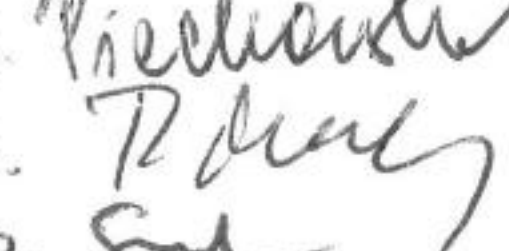
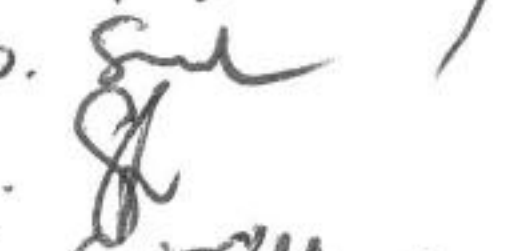
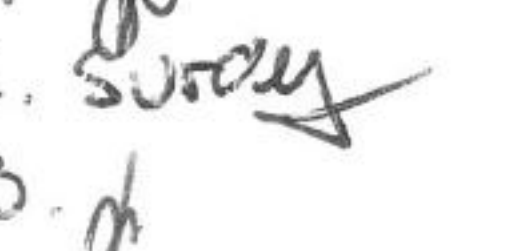
Uwaga! Suma liczb z pkt 13 i 14 musi być równa liczbie z pkt 12.

15. Poszczególni kandydaci na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej otrzymali następujące liczby głosów ważnych:

1.	NAWROCKI Karol Tadeusz	*	*	5	3	3
2.	TRZASKOWSKI Rafał Kazimierz	*	1	3	2	9
Razem		*	1	8	6	2

Uwaga! Suma głosów oddanych na obu kandydatów (rubryka „Razem”) musi być równa liczbie z pkt 14.

1. 
2. 
3. 
4. 
5. 
6. 

7. 
8. 
9. 
10. 
11. 
12. 
13. 



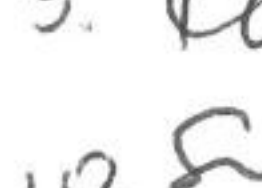
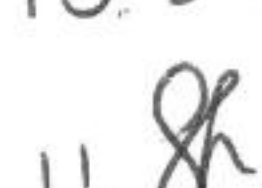
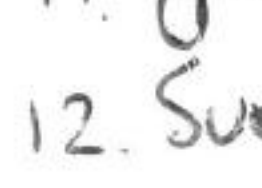
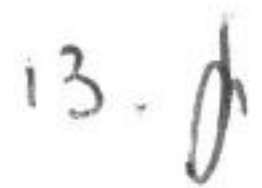
IV. UWAGI I ADNOTACJE

- 16.^{*)} Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy sumą liczb z pkt 3 i 4 a liczbą z pkt 1; jeżeli różnica nie występuje, wpisać „brak uwag”: *brak uwag*
- 17.^{*)} Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt 10 pomniejszoną o liczbę z pkt 10a a liczbą z pkt 4, a także o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt 10a a liczbą z pkt 9e; jeżeli różnice nie występują, wpisać „brak uwag”: *brak uwag*
- 18.^{*)} Uwagi o przypuszczalnej przyczynie wystąpienia kart nieważnych (pkt 11); jeżeli liczba w pkt 11 wynosi 0, wpisać „brak kart nieważnych”: *brak kart nieważnych*
- 19.^{*)} W trakcie głosowania wydano następujące zarządzenia; jeżeli nie wydano, wpisać „brak zarządzeń”: *brak zarządzeń*
20. Liczba mężów zaufania obecnych w obwodzie; jeżeli nie było mężów zaufania wpisać „0”:
21. Liczba mężów zaufania, którym wydano zaświadczenie stwierdzające spełnienie warunków niezbędnych do wypłaty diety; jeżeli nie było takich mężów zaufania wpisać „0”:
- 22.^{*)} Adnotacja o wniesieniu uwag przez mężów zaufania z wymienieniem konkretnych zarzutów ^{**)} ; jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”: *brak uwag*
- 23.^{*)} Adnotacja o wniesieniu uwag przez członków obwodowej komisji wyborczej z wymienieniem konkretnych zarzutów ^{**)} ; jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”: *brak uwag*
- 24.^{*)} Inne uwagi; jeżeli nie ma, wpisać „brak uwag”: *W czasie głosowania miał miejsce incydent opisany szczegółowo w załączonej do protokołu notatce. Incydent dotyczył wątpliwości w sprawie ponownego użycia zaświadczenia o prawie do głosowania.*

1

1

1. 
2. 
3. 
4. 
5. 
6. 

7. 
8. 
9. 
10. 
11. 
12. 
13. 



Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie obwodowej komisji wyborczej:

1) Stefańczyk Agnieszka Monika	Przewodniczący	<i>A. Stefańczyk</i>
2) Prill Anna Sabina	Zastępca Przewodniczącego	<i>Prill</i>
3) Czaińska Anna Maria	Członek	<i>Czaińska</i>
4) Długińska Amelia Helena	Członek	<i>Długińska</i>
5) Kosznik Katarzyna Maria	Członek	<i>Kosznik</i>
6) Nowicka Viktoria Weronika	Członek	<i>Nowicka</i>
7) Nowicka Wioleta Marianna	Członek	<i>Nowicka</i>
8) Piechowska Ewa Aneta	Członek	<i>Piechowska</i>
9) Piwańska Stefania Anna	Członek	<i>Piwańska</i>
10) Smalarz Kamila	Członek	<i>Smalarz</i>
11) Staszewska Beata Ewa	Członek	<i>Beata Staszewska</i>
12) Surdy Małgorzata Maria	Członek	<i>Małgorzata Surdy</i>
13) Wólkiewicz Karolina Elżbieta	Członek	<i>Karolina Wólkiewicz</i>



*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu protokołu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

**) W razie zgłoszenia uwag przez mężów zaufania lub członków obwodowej komisji wyborczej należy dołączyć do protokołu stanowisko obwodowej komisji wyborczej wobec zarzutów.



W dniu II tury wyborów Prezydenckich zorganizowanych na 1.06.2025 r. w godzinach popołudniowych do lokalu wyborczego przysięła grupa wyborców w składzie 3-4 osoby. Wyborcom wydano karty do głosowania. Wyborcy, po odłożeniu głosu, zanim wrócili do urny zaczęli robić sobie zdjęcia, w taki sposób, że było widoczne na kogo oddają głos. Było to ewidentnie łamanie ciszy wyborczej oraz agitacje w lokalu wyborczym - czyli wykroczenie. Wyborcy zostali przez członków Komisji zobligowani do umieszczenia głosu do urny w sposób pozwalający zachować tajemnicę głosowania - czyli poprzez zagłosowanie kartki. Wywołano to ich agresję słowną, - czyli poprzez zagłosowanie kartki. Wywołano to ich agresję słowną, wyborcy zaczęli Komisji łamać prawa. Młody mężczyzna, najbardziej agresywny z grupy zaczął szepczeć Komisji wezwaniem Policji. Członkowie Komisji zaproponowali, że bardzo chętnie wezwiemy Policję. Na taki argument wyborcy opuścili lokal.

W podanym popołudniowym dniu osoby z prawną grupą ponownie zjawili się w lokalu wyborczym. Starsze kobiety i młody mężczyzna, ten który nawiązał najbardziej agresywny. Kobieta przedstawia zastraszanie o prawie do głosowania. Zastraszanie nie przesło weryfikacji w aplikacji ruchu obrony wyborów testnr. ~~prq~~ - nie tylko śmieciło się na czerwoną ale dodatkowo numer telefonu, z którego nekomo weryfikowano zastraszanie wcześniej okazało się fałszywy. Mężczyzna, który towarzyszył kobiecie ponownie zaczął być agresywny więc został wyproszony z lokalu wyborczego przez przewodniczącą.

Przewodnicząca poinformowała wyborców, że zostanie jej wydane konto do głosowania ale w związku z podejrzeniem, że zastraszanie było już użyte zostanie to odnotowane w protokole. Pani zażądała wydania jej zastraszania z taką adnotacją.



Zasniadacenie zostalo wystawione. W trakcie tego wystawienia
Pani mobbingowała Przewodniczącą poprzez wytykanie jej błędów
(literówek) oraz podważaniem kompetencji, czego świadkiem była
Zastępcza, pani [REDACTED]

Wyborca otrzymał zastrzeżenie o WYDANIU LARTY
DO GŁOSOWANIA, z adnotacją, że w związku z wpływami
co do możliwości ponownego wyłonienia zastrzeżenia o
prezent do głosowania zostanie to odnotowane w protokole.

Zastrzeżenie zostało wrzucone do sęci i stało się już
wiralem z czego wynika, że była to zaplanowana
provokacja wyborca.

Świadkowie incydentu:



Przewodnicząca OW 14
Izabela Stefaniuk

2-ce Anna Prill

Martgorzata Surdy - członek komisji

Hioleta Nowicka - członek komisji

Karolina Wólczenka - członek komisji

Beata Stasińska - członek komisji

[REDACTED] - mąż Zaufania

Wiktoria Nowicka - członek komisji

Amelia Nieginińska - członek komisji